

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES


Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problems Mailbox.**


Dr. Georg Mermigidis
Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini
Tel./Fax GR-0351/35609

Katerini, 16. Juli 2002

Dr. Dieter Jestel
Brauckweg 2
D-44579 Castrop-Rauxel
Tel.. 00492305/32233
Fax: 00492305/540601

Germany

Geschäfts-Nr.: 2 W 44/01 – 4 O 148/01 – Beschluss vom 16.05.2002

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich möchte Ihnen mitteilen, dass ich Sie, trotz der aufgrund des Beschlusses vom 16.05.2002 sehr zweifelhaften Auslegung der Definition einer Erfinderschaft, als Erfinder nennen werde.

Ich möchte Sie bitten mir bald möglichst die beiliegenden Unterlagen ausgefüllt und mit Apostille Stempel beglaubigt zurückzuschicken.

Im voraus vielen Dank für Ihre Mühe.

Mit freundlichen Grüßen

Fax: 10 Seiten



Dr. Georg Mermigidis

STATEMENT CLAIMING SMALL ENTITY STATUS
(37 CFR 1.9(f) & 1.27(b))—INDEPENDENT INVENTOR

Docket Number (Optional)

Applicant, Patentee, or Identifier: Dr. George Mermigidis

Application or Patent No.: PCT/DE 00/02723

Filed or Issued: 05. August 2000

Title: Electrode and photoelectrochemical four -layer cell as well as procedure for the production
of an electrolyte- and or carbon containing, printable paste and a electrode

As a below named inventor, I hereby state that I qualify as an independent inventor as defined in 37 CFR 1.9(c) for purposes of paying reduced fees to the Patent and Trademark Office described in:

- ☐ the specification filed herewith with title as listed above.
☒ the application identified above.
☐ the patent identified above.

I have not assigned, granted, conveyed, or licensed, and am under no obligation under contract or law to assign, grant, convey, or license, any rights in the invention to any person who would not qualify as an independent inventor under 37 CFR 1.9(c) if that person had made the invention, or to any concern which would not qualify as a small business concern under 37 CFR 1.9(d) or a nonprofit organization under 37 CFR 1.9(e).

Each person, concern, or organization to which I have assigned, granted, conveyed, or licensed or am under an obligation under contract or law to assign, grant, convey, or license any rights in the invention is listed below.

- ☒ No such person, concern, or organization exists.
☐ Each such person, concern, or organization is listed below.

Separate statements are required from each named person, concern, or organization having rights to the invention stating their status as small entities. (37 CFR 1.27)

I acknowledge the duty to file, in this application or patent, notification of any change in status resulting in loss of entitlement to small entity status prior to paying, or at the time of paying, the earliest of the issue fee or any maintenance fee due after the date on which status as a small entity is no longer appropriate. (37 CFR 1.28(b))

Dr. George Mermigidis

NAME OF INVENTOR

NAME OF INVENTOR

NAME OF INVENTOR

G. Mermigidis
Signature of inventor

Signature of inventor

Signature of inventor

12. January 2001

Date

Date

Date

Burden Hour Statement: This form is estimated to take 0.2 hours to complete. Time will vary depending upon the needs of the individual case. Any comments on the amount of time you are required to complete this form should be sent to the Chief Information Officer, Patent and Trademark Office, Washington, DC 20231. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Assistant Commissioner for Patents, Washington, DC 20231.

(July 1998)

PCT, Bd. 2, 10 (1)

Urkundenrolle I Nr. 156/2001

Notariat I Sebastian-Merkle-Str. 8, 73479 Ellwangen
Telefon 07961/9883-13 Fax 07961/9883-40

Unterschriftsbeglaubigung:


Vorstehende, vor mir anerkannte Unterschrift von

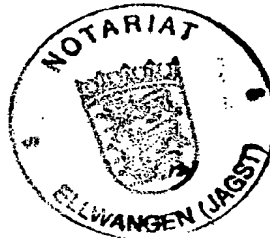
Herrn Dr. George Mermigidis,
Rotkreuzstr. 4, 73479 Ellwangen,
geboren am 15.05.1964,

-ausgewiesen durch griechischen Reisepasses Nr. N 316464-

beglaubige ich hiermit.

Ellwangen, den 19.02.2001
Notariat Ellwangen


Böhler
Notarvertreterin
als Vertreterin von Notar Röhrer



Apostille

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. Ist unterschrieben von Notarvertreterin

Böhler, Notariat Ellwangen

3. In ~~seiner~~ ^{ihre} Eigenschaft als öffentlicher Notar

4. sie ist versehen mit dem ~~Siegel~~ Stempel

des (der) Notariats Ellwangen

Bestätigt

19.02.01

5. In Ellwangen/Jagst

6. am

7. durch den Präsidenten des Landgerichts

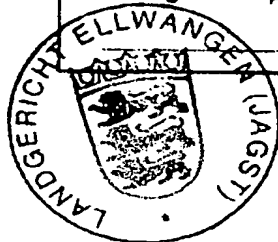
8. unter Nr. 910 a - 3212001

9. Siegel/Stempel

10. Unterschrift

(Kunath)

Präsident des Landgerichts



**STATEMENT CLAIMING SMALL ENTITY STATUS
(37 CFR 1.9(f) & 1.27(b))—INDEPENDENT INVENTOR**

Docket Number (Optional)

Applicant, Patentee, or Identifier: Dr. George Mermigidis

Application or Patent No.: PCT/DE 00/02723

Filed or Issued: 05. August 2000

Title: Electrode and photoelectrochemical four -layer cell as well as procedure for the production
of an electrolyte- and or carbon containing, printable paste and a electrode

As a below named inventor, I hereby state that I qualify as an independent inventor as defined in 37 CFR 1.9(c) for purposes of paying reduced fees to the Patent and Trademark Office described in:

- ☐ the specification filed herewith with title as listed above.
☒ the application identified above.
☐ the patent identified above.

I have not assigned, granted, conveyed, or licensed, and am under no obligation under contract or law to assign, grant, convey, or license, any rights in the invention to any person who would not qualify as an independent inventor under 37 CFR 1.9(c) if that person had made the invention, or to any concern which would not qualify as a small business concern under 37 CFR 1.9(d) or a nonprofit organization under 37 CFR 1.9(e).

Each person, concern, or organization to which I have assigned, granted, conveyed, or licensed or am under an obligation under contract or law to assign, grant, convey, or license any rights in the invention is listed below:

- ☒ No such person, concern, or organization exists.
☐ Each such person, concern, or organization is listed below.

Separate statements are required from each named person, concern, or organization having rights to the invention stating their status as small entities. (37 CFR 1.27)

I acknowledge the duty to file, in this application or patent, notification of any change in status resulting in loss of entitlement to small entity status prior to paying, or at the time of paying, the earliest of the issue fee or any maintenance fee due after the date on which status as a small entity is no longer appropriate. (37 CFR 1.28(b))

NAME OF INVENTOR

NAME OF INVENTOR

NAME OF INVENTOR

Signature of inventor

Signature of inventor

Signature of inventor

Date

Date

Date

Burden Hour Statement: This form is estimated to take 0.2 hours to complete. Time will vary depending upon the needs of the individual case. Any comments on the amount of time you are required to complete this form should be sent to the Chief Information Officer, Patent and Trademark Office, Washington, DC 20231. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Assistant Commissioner for Patents, Washington, DC 20231.

(July 1998)

PCT, Bd 2, 10.1.15

Under the Paperwork Reduction Act of 1996, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.

German Language Declaration

VERTRETUNGSVOLLMACHT: Als benannter Erfinder beauftrage ich hiermit den (die) nachstehend aufgeführten Patentanwalt (Patentanwälte) und/oder Vertreter mit der Verfolgung der vorliegenden Patentanmeldung sowie mit der Abwicklung aller damit verbundenen Angelegenheiten vor dem US-Patent- und Markenamt: (Name(n) und Registrationsnummer(n) auflisten)

Dr. George Mermigdis

Postanschrift: Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini
Greece

Telefonische Auskünfte: (Name und Telefonnummer)

Dr. George Mermigdis Phone/Fax 0030351/35609

POWER OF ATTORNEY: As a named inventor, I hereby appoint the following attorney(s) and/or agent(s) to prosecute this application and transact all business in the Patent and Trademark Office connected therewith: (list name and registration number)

Dr. George Mermigdis

Send Correspondence to: Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini
Greece

Direct Telephone Calls to: (name and telephone number)

Dr. George Mermigdis Phone/Fax 0030351/35609

Vor- und Zuname des einzigen oder ersten Erfinders Dr. George Mermigdis	Full name of sole or first inventor Dr. George Mermigdis
Unterschrift des Erfinders <i>G. Mermigdis</i> Datum 21.11.2001	Inventor's signature <i>G. Mermigdis</i> Date 21.11.2001
Wohnsitz: Agiou Dimitriou 72 GR-60100 Katerini Greece	Residence: Agiou Dimitriou 72 GR-60100 Katerini Greece
Staatsangehörigkeit: Greek	Citizenship: Greek
Postanschrift: Agiou Dimitriou 72 GR-60100 Katerini Greece	Post Office Address: Agiou Dimitriou 72 GR-60100 Katerini Greece
Vor- und Zuname des zweiten Mitfinders (falls zutreffend)	Full name of second joint inventor, if any
Unterschrift des zweiten Erfinders Datum	Second Inventor's signature Date
Wohnsitz:	Residence
Staatsangehörigkeit	Citizenship
Postanschrift	Post Office Address

(Im Falle dritter und weiterer Mitfinders sind die entsprechenden Informationen und Unterschriften hinzuzufügen.)

(Supply similar information and signature for third and subsequent joint inventors.)

Declaration and Power of Attorney for Patent Application Erklärung für Patentanmeldungen mit Vollmacht

German Language Declaration

Als nachstehend benannter Erfinder erkläre ich hiermit an Eides Statt:

daß mein Wohnsitz, meine Postanschrift und meine Staatsangehörigkeit den im nachstehenden nach meinem Namen aufgeführten Angaben entsprechen, daß ich nach bestem Wissen der ursprüngliche, erste und alleinige Erfinder (falls nachstehend nur ein Name angegeben ist) oder ein ursprünglicher, erster und Miterfinder (falls nachstehend mehrere Namen aufgeführt sind) des Gegenstandes bin, für den dieser Antrag gestellt wird und für den ein Patent für die Erfindung mit folgendem Titel beantragt wird:

Electrode and Photoelectrochemical Cell with four Layers.

Method for producing a printable Paste containing an

Electrolyte and/or Carbon, and Electrode

deren Beschreibung hier beigelegt ist, es sei denn (in diesem Falle Zutreffendes bitte ankreuzen), diese Erfindung

☒ wurde angemeldet am 08/05/2000
unter der US-Anmeldenummer oder unter der
Internationalen Anmeldenummer im Rahmen des
Vertrags über die Zusammenarbeit auf dem Gebiet
des Patentwesens (PCT)
PCT/DE00/02723 und am
 abgeändert (falls
zutreffend).

Ich bestätige hiermit, daß ich den Inhalt der oben angegebenen Patentanmeldung, einschließlich der Ansprüche, die eventuell durch einen oben erwähnten Zusatzantrag abgeändert wurde, durchgesehen und verstanden habe.

Ich erkenne meine Pflicht zur Offenbarung jeglicher Informationen an, die zur Prüfung der Patentfähigkeit in Einklang mit Titel 37, Code of Federal Regulations, § 1.56 von Belang sind.

As a below named inventor, I hereby declare that:

My residence, post office address and citizenship are as stated next to my name.

I believe I am the original, first and sole inventor (if only one name is listed below) or an original, first and joint inventor (if plural names are listed below) of the subject matter which is claimed and for which a patent is sought on the invention entitled

Electrode and Photoelectrochemical Cell with four Layers.

Method for producing a printable Paste containing an

Electrolyte and/or Carbon, and Electrode

the specification of which is attached hereto unless the following box is checked:

☒ was filed on 08/05/2000
as United States Application Number or PCT
International Application Number
PCT/DE00/02723 and was amended on
 (if applicable).

I hereby state that I have reviewed and understand the contents of the above identified specification, including the claims, as amended by any amendment referred to above.

I acknowledge the duty to disclose information which is material to patentability as defined in Title 37, Code of Federal Regulations, § 1.56.

Under the Paperwork Reduction Act of 1996, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.

German Language Declaration

Ich beanspruche hiermit ausländische Prioritätsvorteile gemäß Title 35, US-Code, § 119 (a)-(d), bzw. § 365(b) aller unten aufgeführten Auslandsanmeldungen für Patente oder Erfindersurkunden, oder § 365(a) aller PCT internationalen Anmeldungen, welche wenigstens ein Land außer den Vereinigten Staaten von Amerika benennen, und habe gleichzeitig durch ankreuzen sämtliche Auslandsanmeldungen für Patente bzw. Erfindersurkunden oder PCT internationale Anmeldungen angegeben, deren Auskreuzung dem der Anmeldung, für welche Priorität beansprucht wird, vorgeht.

Prior Foreign Applications
(Frühere ausländische Anmeldungen)

DE 199 37 910 A1 Germany

(Number) (Country)
(Nummer) (Land)(Number) (Country)
(Nummer) (Land)

Ich beanspruche hiermit Prioritätsvorteile unter Title 35, US-Code, § 119(e) aller US-481Anmeldungen wie unten aufgeführt.

(Application No.) (Filing Date)
(Anmeldungs-Nr.) (Anmeldedat.)(Application No.) (Filing Date)
(Anmeldungs-Nr.) (Anmeldedat.)

Ich beanspruche hiermit die mir unter Title 35, US-Code, § 120 zustehenden Vorteile aller unten aufgeführten US-Patentanmeldungen bzw. § 365(c) aller PCT internationalen Anmeldungen, welche die Vereinigten Staaten von Amerika benennen, und erkenne, insofern der Gegenstand eines jeden früheren Anspruchs dieser Patentanmeldung nicht in einer US-Patentanmeldung, bzw. PCT internationalen Anmeldung in der gemäß dem ersten Absatz von Title 35, US-Code, § 112 vorgeschriebenen Art und Weise offenbart wurde, meine Pflicht zur Offenbarung jeglicher Informationen an, die zur Prüfung der Patentfähigkeit in Einklang mit Title 37, Code of Federal Regulations, § 1.56 von Belang sind und die im Zeitraum zwischen dem Anmeldedat der früheren Patentanmeldung und dem nationalen oder im Rahmen des Vertrags über die Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentrewesens (PCT) gültigen internationalen Anmeldedat bekannt geworden sind.

PCT/DE 00/02723 08/05/2000

(Application No.) (Filing Date)
(Anmeldungs-Nr.) (Anmeldedat.)(Application No.) (Filing Date)
(Anmeldungs-Nr.) (Anmeldedat.)

Ich erkläre hiermit, daß alle in der vorliegenden Erklärung von mir gemachten Angaben nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen, und ferner daß ich diese eidgenössische Erklärung in Kenntnis dessen ablege, daß wissenschaftlich und vorsätzlich falsche Angaben oder dergleichen gemäß § 1001, Title 18 des US-Code strafbar sind und mit Geldstrafe und/oder Gefängnis bestraft werden können und daß denartige wissenschaftlich und vorsätzlich falsche Angaben die Rechtswirksamkeit der vorliegenden Patentanmeldung oder eines aufgrund deren erteilten Patentes geführten können.

I hereby claim foreign priority under Title 35, United States Code, § 119(a)-(d) or § 365(b) of any foreign application(s) for patent or inventor's certificate, or § 365(a) of any PCT International application which designated at least one country other than the United States, listed below and have also identified below, by checking the box, any foreign application for patent or inventor's certificate, or PCT International application having a filing date before that of the application on which priority is claimed.

Priority Not Claimed
Priorität nicht beansprucht

08/11/1999

(Day/Month/Year Filed)
(Tag/Monat/Jahr der Anmeldung)(Day/Month/Year Filed)
(Tag/Monat/Jahr der Anmeldung)

I hereby claim the benefit under Title 35, United States Code, § 119(e) of any United States provisional application(s) listed below.

I hereby claim the benefit under Title 35, United States Code, § 120 of any United States application(s), or § 365(c) of any PCT International application designating the United States, listed below and, insofar as the subject matter of each of the claims of this application is not disclosed in the prior United States or PCT International application in the manner provided by the first paragraph of Title 35, United States Code, § 112, I acknowledge the duty to disclose information which is material to patentability as defined in Title 37, Code of Federal Regulations, § 1.56 which became available between the filing date of the prior application and the national or PCT International filing date of this application.

pending

(Status) (patented, pending, abandoned)
(Status) (patentiert, anhängend, aufgegeben)(Status) (patented, pending, abandoned)
(Status) (patentiert, anhängend, aufgegeben)

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like are made are punishable by fine or imprisonment, or both, under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

German Language Declaration

VERTRETUNGSVOLLMACHT: Als benannter Erfinder beauftrage ich hiermit den (die) nachstehend aufgeführten Patentanwalt (Patentanwälte) und/oder Vertreter mit der Verfolgung der vorliegenden Patentanmeldung sowie mit der Abwicklung aller damit verbundenen Angelegenheiten vor dem US-Patent- und Markenamt: (Name(n) und Registrationsnummer(n) auflisten)

Dr. George Mermigdis

Postanschrift: Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini
Greece

Telefonische Auskünfte: (Name und Telefonnummer)

Dr. George Mermigdis Phone/Fax 0030351/35609

POWER OF ATTORNEY: As a named inventor, I hereby appoint the following attorney(s) and/or agent(s) to prosecute this application and transact all business in the Patent and Trademark Office connected therewith: (list name and registration number)

Dr. George Mermigdis

Send Correspondence to: Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini
Greece

Direct Telephone Calls to: (name and telephone number)

Dr. George Mermigdis Phone/Fax 0030351/35609

Vor- und Zuname des einzelnen oder ersten Erfinders	Full name of sole or first inventor
Unterschrift des Erfinders Datum	Inventor's signature Date
Wohnsitz	Residence
Staatsangehörigkeit	Citizenship
Postanschrift	Post Office Address
Vor- und Zuname des zweiten Miterfinders (falls zutreffend)	Full name of second joint inventor, if any
Unterschrift des zweiten Erfinders Datum	Second Inventor's signature Date
Wohnsitz	Residence
Staatsangehörigkeit	Citizenship
Postanschrift	Post Office Address

(Im Falle dritter und weiterer Miterfinder sind die entsprechenden Informationen und Unterschriften hinzuzufügen.)

(Supply similar information and signature for third and subsequent joint inventors.)

3

BUNDESPATENTGERICHT

München, den

Postfach 90 02 53

81502 München

Hausadresse: Cincinnatistr. 64, 81549 München

Telefon: (089) 69 937-0

bei Durchwahl 69 937-310

Telefax: (089) 69 937-100

E-Mail: bundespatentgericht@bpatg.bund.de

Konto der Zahlstelle:

Landeszentralbank München 700 010 54 (BLZ 700 000 00)

-Aktenzeichen und Beteiligte bitte stets angeben-

Aktenzeichen: 10 W (pat) 16/02

199 37 910.6-45

Ihr Zeichen: 199 37 910.6-45

Herrn

Dr. Georgios Mermigidis

Rotkreuz

Rotkreuzstr. 4

73479 Ellwangen

Beschwerdeführer: Dr. Ingo Uhlendorf und 2 andere

Beschwerdegegner: Dr. Georg Mermigidis

Das Deutsche Patent- und Markenamt hat die Akten 199 37 910.6-45 gemäß PatG § 73 Abs 4 dem Bundespatentgericht vorgelegt.

Die Beschwerdeakten führen das Aktenzeichen

10 W (pat) 16/02.

Bei künftigen Eingaben ist stets dieses Aktenzeichen anzugeben.

☒ Außer Ihnen sind 3 weitere Verfahrensbeteiligte vorhanden; allen Schriftsätzen sind entsprechend der Anzahl der Verfahrensbeteiligten Abschriften beizufügen (PatG § 73 Abs 2 Satz 2).

☐ Auf Anordnung des Rechtspflegers wird gebeten, die erforderliche Vollmacht alsbald einzureichen (PatG § 97).

Zusatz siehe Rückseite

Anlagen: D 6/8

Geschäftsstelle des

10. Senats

Justizangestellte

Zustellungsurkunde

Auf Anordnung des Rechtspflegers:

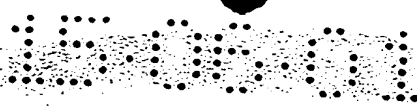
Gegenstand der Beschwerde sind die Einwendungen von 3 Miterfindern gegen die Umschreibung des Patents 199 37 910 auf Herrn Dr. Mermigidis.

Das Deutsche Patent- und Markenamt hat die Akten erst jetzt an das Bundespatentgericht weitergeleitet.

Es empfiehlt sich, einen gemeinsamen Verfahrens- und Zustellungsbevollmächtigten zu benennen, der die Prozesshandlungen und Erklärungen der Miterfinder Dr. Uhlendorf, Dr. Jestel und Herrn Kückelhaus koordiniert.

Hat sich die Angelegenheit eventuell bereits durch die beim Landgericht Düsseldorf rechtshängige Klage erledigt?

*Uhlir vorgelegt
am 1. 6. 01 (13. 6. 01)*



D6

Dr. Ingo Uhlendorf
Böhmische Str. 13
01099 Dresden
Tel.: 0351 810 7320
Tel. mobil: 0160-95215076
e-mail: ingo.uhlendorf@t-online.de

Dr. I. Uhlendorf, Böhmische Str. 13, 01099 Dresden

Neue Adresse

Deutsches Patent- und Markenamt

80297 München

13.6.2001

Betr.: Ihr Schreiben v. 15.5.2001, Aktenzeichen 199 37 910.6-45

*Excel
10. 7.*

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bin mit der Umschreibung des Patents auf den Miterfinder Herrn Dr. Georg Mermigides nicht einverstanden.

Von Herrn Dr. Mermigides ist ein Rechtsstreit bezgl. dieses Patents gegen mich und andere Miterfinder angestrengt worden. Eine Entscheidung meinerseits zu einer Umschreibung ist erst nach einer Klärung in diesem Verfahren zu erwarten.

Mit freundlichen Grüßen

*49 gesch
18. 12.*

Ingo Uhlendorf
Ingo Uhlendorf

Eingereicht am 20. 06. 01	
<input type="checkbox"/> Vorlage von Patent (in Latein)	
<input type="checkbox"/> Erteilt durch	
<input type="checkbox"/> Seiten	
<input type="checkbox"/> Folien	
<input checked="" type="checkbox"/> 1251	21. 06. 01

Dr. Dieter Jestel
Brauckweg 2
44579 Castrop-Rauxel
Tel: 02305 / 3 22 33
Fax-Nr.: 02305 540 601

Deutsches Patent- und Markenamt
80297 München

Eingereicht	23.5.01	15.05.2001
<input type="checkbox"/> Vorlage		
<input type="checkbox"/> Erledigt		
<input type="checkbox"/> Sofortige		
<input checked="" type="checkbox"/> Fehlersuche	U.S.T.	1/9

Castrop-Rauxel, den 13.06.2001

Ihr Schreiben vom 15.05.2001, Ihr Aktenzeichen: 199 37 910.6-45,
Erwiderung von Herrn Achim Kückelhaus und Herrn Dr. Dieter Jestel

Sehr geehrte Damen und Herren,

Herr Achim Kückelhaus, Am Stammensberg 14b, 45219 Essen und ich sind mit
der Umschreibung des Patentes auf den Miterfinder Herrn Dr. Georg Mermigidis
nicht einverstanden.

Von Herrn Dr. Mermigidis ist ein Rechtsstreit bezüglich dieses Patents gegen uns
und andere Miterfinder angestrengt worden. Eine Entscheidung unsererseits zu
einer Umschreibung ist erst nach einer Klärung in diesem Verfahren zu erwarten.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter Jestel
Dr. Dieter Jestel

Anlage:

- Vollmacht zur Einsprucherhebung von Herrn Achim Kückelhaus

15.06.01

8

Achim Kückelhaus
Am Stammensberg 14 b

45219 Essen
02054/935522

Essen, 07.06.2001

**Vollmacht zur Abgabe von Stellungnahmen und Erwiderungen in meinem Namen im
Zusammenhang mit dem Rechtsstreit mit Herrn Dr. Mermigidis**

Hiermit bevollmächtige ich Herrn Dr. Jestel, Brauckweg 2, Castrop-Rauxel, Stellungnahmen,
Erwiderungen oder sonstige im Rechtsstreit mit Herrn Dr. Mermigidis (bzw. im
Zusammenhang mit der diesbezüglichen Patentanmeldung) erforderliche Erklärungen in
meinem Namen abzugeben.

Die Vollmacht ist zunächst zeitlich bis zum 07.07.2001 befristet.

Achim Kückelhaus

4
Dr. Georg Mermigidis
Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini
Tel./Fax GR-03510/35609

Katerini, 11. September 2002

Bundespatentgericht

Postfach 90 02 53

D-81502 München

Tel.: 004989/69937-310

Fax: 004989/69937-100

1 396 Schwester

Geschäfts-Nr.: 10 W (pat) 16/02

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich möchte Sie bitten, mit dem Beschluss vom 16.05.2002 (Anlage 1) und dem Schreiben vom 16.07.2002 (Anlage 2) die Angelegenheit als erledigt zu betrachten. Eine Verweigerung die anteiligen Rechte auf die Miterfinder zu übertragen fand zu keinem Zeitpunkt statt. Ich bat Herrn Dr. Jestel sogar an, ihn als Anmelder mit gleichen Rechten (50%) zu nennen, unabhängig davon ob er Miterfinder ist oder nicht, vorausgesetzt er erklärt sich bereit sich an den Anmeldekosten zu beteiligen (Anlage 3).

Vorgeschichte:

- 1.) Freigabe der Erfindung durch Herrn Hanke am 15.05.2000
- 2.) Am 17.05.2000 Schreiben von Boehmert & Boehmert an mich mit der Nennung der Prioritätsfrist am 11.08.2000 und der Frist für die Beantwortung des Prüfungsbescheides am 17.08.2000.
- 3.) **Am 21.06.2000 Fax von Boehmert & Boehmert an mich, dass bis heute keiner der Miterfinder auf Ihr Schreiben reagiert hat.**
- 4.) **Am 21.06.2000 Aufforderung meinerseits an die Miterfinder Ihren Erfinderanteil bis zum 11.07.2000 geltend zu machen und zu begründen, da am 11.08.2000 die Prioritätsfrist für die Patentanmeldung abläuft.**
- 5.) Am 11.07.2000 bestätige ich Boehmert & Boehmert die alleinige Weiterführung der Patentanmeldung und die Wahrung der Fristen.
- 6.) Am 12.07.2000 Niederlegung der Patentanmeldung durch Boehmert & Boehmert.
- 7.) Am 12.07.2000 Mitteilung an das Deutsche Patentamt die Anmeldung alleine weiterzuführen.
- 8.) **Am 17.07.2000 faxte mir mein Anwalt das einzige Antwortschreiben des Miterfinders Herrn Dr. Jestel vom 07.07.2000 zu, indem dieser Interesse bekundete.**
- 9.) Am 20.07.2000 Telefonat mit Herrn Dr. Jestel um ihn, mit dem Zwecke zur Reduzierung der Kosten für die Patentanmeldung, als Anmelder mit gleichen Rechten

- (50%) zu gewinnen, unabhängig davon ob er Miterfinder ist oder nicht (Anlage 3, Fax an meinen Anwalt zum aktuellen Stand).
- 10.) Am 01.08.2000 Beantwortung des Prüfungsbescheids des Deutschen Patentamtes vom 07.04.2000.
 - 11.) Am 01.08.2000 PCT Anmeldung.
 - 12.) Am 02.08.2000 Fax vom Deutschen Patentamt mit Hinweis auf Mängel bei der Umschreibung.
 - 13.) Am 02.10.2000 nochmaliges Anschreiben der Miterfinder, da Sie keine Erfinderanteile geltend gemacht haben eine Verzichtserklärung zu unterschreiben, Frist bis 15.10.2000.
 - 14.) Am 04.12.2000 nochmaliges Anschreiben der Miterfinder durch meinen Rechtsanwalt Venghaus, da Sie keine Erfinderanteile geltend gemacht haben eine Verzichtserklärung zu unterschreiben, Frist bis 20.12.2000.
 - 15.) Am 22.01.2001 nochmalige Aufforderung zur Behebung der Mängel mit 2 Monatsfrist.
 - 16.) Am 20.03.2001 Antrag auf Prozesskostenhilfe für die Klage gegen die Miterfinder beim Landgericht Bochum.
 - 17.) Am 24.04.2001 Antrag auf Prozesskostenhilfe für die Klage gegen die Miterfinder beim Landgericht Düsseldorf.
 - 18.) Am 22.06.2001 Beschluss des Landgerichtes, Ablehnung der Klage.
 - 19.) Am 31.08.2001 schreiben der Miterfinder gegen die Bezahlung von 6000 DM einer Übertragung zuzustimmen, Frist 30.09.2001.
 - 20.) Am 24.09.2001 Beschwerde gegen den Beschluss des Landgerichtes.
 - 21.) Am 17.10.2001 schreiben der Miterfinder gegen die Bezahlung von 6000 DM einer Übertragung zuzustimmen, Frist 30.11.2001.
 - 22.) Am 16.05.2002 Beschluss des Oberlandesgerichtes, Ablehnung der Klage, erhalten am 16.07.2002 per Fax von meinem Anwalt, da ein Einschreiben an mich von Deutschland nach Griechenland verlorengegangen ist. Nachforschungsantrag blieb bis heute erfolglos.
 - 23.) Am 16.07.2002 Fax an Herrn Dr. Jestel mit der Bitte die beiliegenden Erfindernennungsformulare PCT und US auszufüllen und sie an mich zurückzuschicken (Anlage 2).

Falls Sie Belege für die Vorgeschichte wünschen bin ich gerne bereit Ihnen diese nachzureichen.

Im voraus vielen Dank!

Mit freundlichen Grüßen:

G. Mermigidis

Dr. Georg Mermigidis

ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
ασφαλισμένου ή συστημένου



Παραλήπτης <i>Bundespatentgericht</i>		Αριθμός κατάθεσης <i>RE113551852GR</i>
Ταχ. Κώδικας (για αντικείμενα εξωτερικού πλήρη διεύθυνση προορισμού) <i>Postfach 900253</i>		Χρονολογικό σημείο μερομηνία κατάθεσης
Ποσό ασφάλισης ¹	Ποσό αντικαταβολής	Ειδικές σημειώσεις ² <i>Germany</i>
Ταχ. τέλος ³ <i>5,00</i>	Χώρος για σημειώσεις του αποστολέα	

12.11.06 ΥΠΟΔ. 1006 ΕΠΙΣΤΡΩΜΗΕΙΑΣ 2000

Σε κάθε αναζήτηση χρειάζεται η απόδειξη αυτή.
Η αποζημίωση για ασφαλισμένο ή συστημένο εσωτερικού, που έχει χαθεί ή έχει πάθει διαγραφή, ή έρας του περιεχομένου του, δίνεται σύμφωνα με τα παρακάτω:
- Για ασφαλισμένο (Δ.Α.) το ποσό που αντιστοιχεί στην απώλεια ή τη ζημία του αντικείμενου. Μεγαλύτερη αποζημίωση ποσό ασφάλισης δε δίνεται.
- Για συστημένο το ανώτερο ποσό των 12.000 δραχμών/35,22 ΕΥΡΩ.
- Για τα ασφαλισμένα (Δ.Α.) και συστημένα εξωτερικού ισχύουν ειδικές διατάξεις.
Τα Ταχ. Γραφεία δίνουν πληροφορίες για το ποσό και τον τρόπο πληρωμής της αποζημίωσης.

1. Όταν δεν αναγράφεται ποσό ασφάλισης το αντικείμενο είναι συστημένο.

(3)

Dr. Georg Mermigidis
Rotkreuzstraße 4
73479 Ellwangen/Jagst

Ellwangen, den 21. Juni 2000

Urlaubsadresse
Agiou Dimitriou 72
GR 60100 Katerini
Tel./Fax: GR + (0)351/35609

An Herrn Venghaus,
aktueller Stand Erfinder INAP GmbH
mit der Bitte um Kenntnissnahme

Dr. Dieter Jestel
Brauckweg 2
44579 Castrop-Rauxel

Germany
Tel.: 02305/32233

hoffentlich
wegen Fehler
am 01.08.2000

Betreff: Nutzungsrechte für die Patentanmeldung Nr. 19937910.6

Sehr geehrter Herr Jestel,

anlässlich des Schreibens von der INAP GmbH vom 15.05.2000 möchte ich Sie bitten aufgrund der Prioritätsfrist am 11.08.2000 bis zum 11.07.2000 verbindlich Stellung zu nehmen.

Für den Fall, dass Sie Erfinderanteile geltend machen möchte ich Sie bitten die Erfinderhöhe Ihres Erfinderanteils bis zum 11.07.2000 verbindlich meinem Rechtsanwalt Herrn Venghaus, Anwaltskanzlei am Hülsebusch 54, 44803 Bochum mitzuteilen, um die Angemessenheit Ihrer Ansprüche mittels eines Gerichtsverfahren überprüfen zu lassen.

Um die Einhaltung der Fristen nicht zu gefährden, würde es mich freuen, wenn Sie sich so bald wie möglich in dieser Angelegenheit äußern könnten.

Für den Fall, dass ich bis zum oben genannten Termin nichts mehr von Ihnen höre, gehe ich davon aus, dass Sie kein Interesse an der Erfindung haben und auf eine Anmeldung sowie auf Ihre, aufgrund der Erfindernennung durch die INAP GmbH erlangten Nutzungsrechte verzichten.

Mit freundlichen Grüßen,

Fax: 1 Seite



Dr. Georg Mermigidis

Sehr geehrter Herr Venghaus,

Ich habe Herrn Jestel an dem Wochenende nach seiner Rückkehr aus dem Urlaub am 20.7.2000 angerufen und ihm erklärt, daß er nicht die Kriterien eines Erfinders erfüllt. Dafür bot ich ihm gegen aktive Mitarbeit und einer anteiligen Beteiligung an den entstehenden Kosten einen Vertrag über eine 50% Beteiligung als Anmelder an. Ich forderte ihn auf sich hierzu Gedanken zu machen und mir ein eigenes Angebot zu unterbreiten, um die Einzelheiten des Vertrages festzulegen. Leider habe ich von ihm bis heute, den 01.08.2000 nichts mehr gehört, so daß ich die Anmeldung nun alleine weiterbetreibe.

M.f.G.

Dr. Georg Mermigidis

Dr. Georg Mermigidis
Agiou Dimitriou 74
GR-60100 Katerini
Tel./Fax GR-03510/35609

Katerini, 31. Oktober 2002

Dr. Ingo Uhlenborn
Böhmische Str. 13
D-01099 Dresden

Germany

Zweite Mahnung

Schreiben vom 10.10.2002 – Beschluss vom 16.05.2002

Sehr geehrter Herr Dr. Uhlenborn,

gemäß dem Gesetz über Arbeitnehmererfindungen § 15 Absatz (2) sind Sie verpflichtet die beim Erwerb von Schutzrechten erforderlichen Erklärungen abzugeben.

Ich möchte Sie bitten Ihrer Pflicht als Erfinder nachzukommen und mir unverzüglich die Erfindernennung unterschrieben zurückzuschicken.

Bitte lassen Sie für das amerikanische Patentamt (Blätter 1-3) auf der Rückseite der 1 Seite Ihrer Unterschrift analog des beigefügten Beispiels mittels eines Apostille Stempels vom Notariat beglaubigen. Falls Sie Schwierigkeiten mit der Lesbarkeit haben, so können Sie das Formular auch im Internet unter <http://www.uspto.gov> unter forms PTO/SB/103 begutachten.

Das Formulars „Statement claiming small entity status“ ist nicht mehr unbedingt notwendig.

Für das europäische Patentamt (Blatt 4) ist keine notarielle Beglaubigung notwendig

POSTES HELLENIQUES ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ		AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription ΑΠΟΔΕΙΞΗ Παραλαβής/Διανομής/Πληρωμής/Καταχώρησης		CN 07
Bureau de dépôt / Γραφείο Κατάθεσης Αποστολών Dr. Ingo Uhlenborn, Böhmische Str. 13 D-01099 Dresden, Germany		Date / Ημερομηνία		Timbre du Bureau renvoyant l'avis
Destinataire de l'envoi / Παραλήπτης Αποστολής		A.R.		Χρονόμηση παραλαβής του γραφείου που επιστρέφει την απόδειξη
Nature de l'envoi / Είδος Αποστολής		Prioritaire / Par avion		
<input checked="" type="checkbox"/> Prioritaire Lettre Envol / <input type="checkbox"/> Non prioritaire Lettre Envol / <input type="checkbox"/> Colis / <input type="checkbox"/> Lettre		Renvoyer à / Να σταλεί στον		
<input checked="" type="checkbox"/> Recommandé / Εμπιστευτικό / <input type="checkbox"/> Livraison assurée / Βεβαιωμένη Επιδόση / <input type="checkbox"/> Valeur déclarée / Δηλωμένη Αξία / <input type="checkbox"/> Montant - Ποσό		Nom ou raison sociale - Ονομασία ή Εταιρικός Επωνυμίας Dr. George Mermigidis		
N° de l'envoi / N° Αποστολής R E I 3504781 G R		Rue et No. - Οδός και Αριθμός Αγίου Διμητρίου 74		
Montant de poste / Τέλη Εισαγωγής		Localité / Le pays - Πόλη και Χώρα GR-60100 Katerini		
A compléter à destination / Συμπληρώνεται στη χώρα προορισμού		Greece		
Je soussigné / Εγώ υπογράφω / <input checked="" type="checkbox"/> par le destinataire ou, si le destinataire du pays de destination le prévient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination		*Η απόδειξη αυτή πρέπει να υπογράφει από τον παραλήπτη ή από πρόσωπο εξουσιοδοτημένο από αυτόν ή από τον υπάλληλο του γραφείου προορισμού αν οι ανωνυμίες της χώρας προορισμού το επιτρέπουν.		
Date et signature / Ημερομηνία και Υπογραφή 4.10.02				

⑥
Dr. Georg Mermigidis
Agiou Dimitriou 72
GR-60100 Katerini

Dipl.-Ing.
Dipl.-Betriebsw. (FH)
Achim Kückelhaus
Am Stammensberg 14 b
45219 Essen
Tel. 0178 77 26376

Essen, 26.11.02

Sehr geehrter Herr Dr. Mermigidis,

wir nehmen Bezug auf Ihr letztes Schreiben und teilen Ihnen mit, dass wir zum gegenwärtigen Zeitpunkt die von Ihnen zugesandten Formulare nicht unterschreiben möchten. Insbesondere eine Patentanmeldung in den USA erfordert nach unserem Verständnis eine gut abgestimmte, kooperative Vorgehensweise, die wir auf Grund der bisherigen Korrespondenz nicht gewährleisten sehen.

Um Ihnen trotz allem Handlungsfreiheit bei der Vermarktung des Patentes zu ermöglichen, bieten wir wiederholt an, die Verwertungsrechte von uns abzukaufen.
Wir bitten Sie bis zum 31.12.2002 einen Betrag in Höhe von 10,00 Euro auf das Konto

Achim Kückelhaus
Sparkasse Essen
BLZ.: 360 501 05
KontoNr.: 2637049

Unter Angabe des Verwendungszweckes:
„Kauf der Verwertungsrechte Patent Nr. 19 937 910“

zu überweisen.

Mit dem Zahlungseingang sehen wir sämtliche Verwertungsrechte an Sie abgetreten.

Unser entgegenkommendes Angebot ist damit befristet bis zum 31.12.2002.

Mit freundlichen Grüßen

Gez. Dr. Jestel, Klockhaus, Kückelhaus, Dr. Uhlendorf



Dresdner Bank
Die Beraterbank

| Privatkundenportal - Überweisungsbestätigung

Erstellt am: 04.12.2002 21:33 Uhr
Seite 1 von 1

Auftraggeberkonto: 472 02 092 232 00 in EUR
Kontoinhaber: GEORG MERMIGIDIS

Empfänger: ACHIM KUECKELHAUS UND
MITERFINDER, SIEHE UNTEN

Kontonummer: 2637049
Bankleitzahl: 360 501 05
SPARKASSE ESSEN, ESSEN, RUHR

Betrag: EUR 10,00

Ausführungsdatum: nächstmöglich

Verwendungszweck: KAUF DER VERWERTUNGSRECHTE
PATENT DE 19937910 VON
MITERFINDER KUECKELHAUS/
JESTEL/UHLENDORF/KLOCKHAUS

Der Auftrag wurde am 04.12.2002 um 21:33:05 Uhr entgegengenommen.

Die Angaben auf dieser Seite dienen ausschließlich der Vorabinformation. Verbindlich sind allein die auf dem Postweg übersandten oder persönlich ausgehändigten schriftlichen Mitteilungen der Bank sowie die über Kontoeinszugsdrukker abrufbaren Informationen.

(1)

29. Mai 2002

für das Deutsche
Gericht gibt es
keine
Alleinerfinderschaft

Zertel: Tel: 00492305

32233

Fax 540607



OBERLANDESGERICHT DÜSSELDORF

BESCHLUSS

2 W 44/01

4 O 148/01

LG Düsseldorf

In Sachen

des Dr. Mermigdis, Rotkreuzstr. 4, 73479 Ellwangen/Jagst,

Antragstellers und Beschwerdeführers,

Verfahrensbevollmächtigte: Rechtsanwälte Hamm und Mancke in Bochum,

g e g e n

1. Dr. Ingo Uhlendorf, Paulinerstr. 13, 45881 Gelsenkirchen,
2. Dipl. Betriebswirt Achim Kückelhaus, Am Stammensberg 14 b, 45219 Essen,
3. Dr. Dieter Jöstel, Brauckweg 2, 44579 Castrop-Rauxel,
4. Dipl.- Phys. Matthias Klockhaus, Schonnebeckstr. 11, 45884 Gelsenkirchen,

Antragsgegner und Beschwerdegegner.

Verfahrensbevollmächtigte: Rechtsanwälte Aus dem Siepen u.a. in Essen,

hat der 2. Zivilsenat des Oberlandesgerichts Düsseldorf am 16. Mai 2002 durch den Vorsitzenden Richter am Oberlandesgericht Steinacker und die Richter am Oberlandesgericht Kappelhoff und Rütz

b e s c h l o s s e n :

Die Beschwerde des Antragstellers gegen den Beschluss der 4. Zivilkammer des Landgerichts Düsseldorf vom 22. Juni 2001 wird zurückgewiesen.

Gründe:

Die gemäß § 127 Abs. 2 S.2 ZPO zulässige Beschwerde des Antragstellers gegen den Beschluss der 4. Zivilkammer des Landgerichts Düsseldorf vom 22. Juni 2001, durch welchen ihm die begehrte Prozesskostenhilfe für eine Klage gegen die Beklagten, mit der festgestellt werden soll, dass ihm an der Erfindung, welche u.a. Gegenstand der Patentanmeldung Deutschland 199371910.6-45 „Elektrode und photoelektrochemische Zelle sowie Verfahren zur Herstellung einer kohlenstoffhaltigen druckfähigen Paste und einer Elektrode“ ist, das alleinige Erfinderrecht zusteht, versagt worden ist, ist sachlich nicht gerechtfertigt.

Mit dem angefochtenen Beschluss hat das Landgericht zutreffend darauf hingewiesen, dass dem Antragsteller mit Schreiben vom 28. Oktober 1999 seiner Arbeitgeberin, die den Antragsteller neben den vier Antragsgegnern als Erfinder gegenüber dem Deutschen Patentamt benannt hatte, ein vorläufiger Erfinderanteil in Höhe von 40 % zugewilligt worden sei, dass der Antragsteller demgegenüber unter Darlegung der einzelnen Erfinderschritte nicht dargelegt habe, dass er Alleinerfinder (100 %) der Dienstleistung sei, auf der die in Rede stehende Patentanmeldung beruhe. Aus der vom Antragsteller vorgelegten Erfindungsmeldung vom 2. November 1998 ergibt sich nur, dass er eine kohlenstoffhaltige druckfähige

steife Paste, insbesondere als Elektrodenmaterial für eine photoelektrochemische Zelle, erfunden haben will. Zutreffend verweist das Landgericht darauf, dass die Patentanmeldung, hinsichtlich der der Kläger seine Alleinerfinderschaft festgestellt haben möchte, jedoch nicht nur ein Verfahren zur Herstellung dieser Paste zum Gegenstand habe, sondern darüberhinaus auch eine Elektrodenanordnung und eine photoelektrochemische Zelle.

im
neuen
Potenzial
wird
übernommen

Auch in der Beschwerdeinstanz ist es dem Kläger nicht gelungen, im einzelnen darzutun, dass die Erfindung, die Gegenstand der „Patentanmeldung Deutschland 19937910.6-45“ ist, **ausschließlich** auf seinem Gedankengut beruht. Dies gilt insbesondere hinsichtlich der in der Patentanmeldung beanspruchten Elektrodenanordnung und der photoelektrochemischen Zelle, zu denen er auf Seite 3 seiner Beschwerdebegründung nur unsubstantiiert vorträgt, dass auch sie „allein“ von ihm entwickelt worden seien. Mit seiner Beschwerdebegründung hat er lediglich seinen Vortrag zum Verfahren zur Herstellung der Paste unter Hinweis auf seine Doktorarbeit vertieft.

Elektrodenanordnung ändert sich doch
Zwangsläufig mit
neuer
Paste 2

Auch ergibt sich aus dem Vorbringen des Antragsstellers nicht, wie er diesen von den Antragsgegnern bestrittenen Vortrag beweisen will. Schon im angefochtenen Beschluss verweist das Landgericht zutreffend darauf, dass der Antragsteller keinen Beweis dafür angetreten habe, dass er Alleinerfinder sei. Auch der Beschwerdebegründung vom 24. September 2001 ist ein zulässiger Beweisanspruch nicht zu entnehmen. Soweit der Antragsteller am Schluß dieses Schriftsatzes ausführt, dass er den „ganzen Hergang“ unter Beweis durch „eidliche Parteivernehmung“ stelle, bleibt zunächst einmal der „ganze Hergang“ unklar, da eben nicht im einzelnen dargetan wird, wie es zu der gesamten Erfindung, die Gegenstand der in Rede stehenden Patentanmeldung ist, gekommen ist, so dass eine Beweisaufnahme durch Vernehmung von Personen auf einen unzulässigen Ausforschungsbeweis hinausläufe. Zum anderen kommt eine „eidliche Parteivernehmung“, wobei nicht klar ist, worauf sich dieses Begehren beziehen soll, nämlich auf den Antragsteller oder die Antragsgegner, die beide Parteien des beabsichtigten Rechtsstreits wären, nicht ohne weiteres in Betracht (vgl. §§ 445 – 448 ZPO). Nach seinem eigenen Vorbringen kann der Antragsteller auch nicht die bei seinem frühe-

=) neuer
photoelektrochemische
Zelle

ren Arbeitgeber gefertigten Versuchsprotokolle, Aufzeichnungen, Unterlagen und dergleichen, aus denen sich die Richtigkeit seines Vortrages ergeben soll, vorlegen.

Demgegenüber haben die Antragsgegner vorgetragen, dass der Antragsteller lediglich ca. 12 Wochen bei seinem früheren Arbeitgeber, der INAP GmbH, tätig gewesen sei, während sie schon jahrelang auf dem hier in Rede stehenden Gebiet der Kohlenstoffgegenelektrodenteknik für Farbstoffsolarzellen tätig gewesen seien, dass die hergestellten Zellen durch sie und ihre Mitarbeiter impedanzspektroskopisch charakterisiert und ausgewertet worden seien und vornehmlich diese Ergebnisse die Arbeit und Leistung, welche die Basis der Patentanmeldung gewesen sei, beeinflusst hätten. Bereits seit Anfang 1997 sei im Unternehmen der INAP intensiv an dem Verfahren der Kohlenstoffelektrode ohne Brennen gearbeitet worden. Auch für die ungebrannte Verwendung des Rußes seien bei der INAP bereits seit 1997 intensive Versuche gelaufen. Auch die Zuhilfenahme des Ultraschalls sei keine Idee des Antragstellers gewesen, da bei der INAP bereits seit 1997 der Ultraschall zum Erreichen einer ausreichenden Rußpaste verwandt worden sei. Auch das Aufbringen einer Graphitschicht sei bei der INAP nichts Neues gewesen. Auch sie, die Antragsgegner, hätten bereits seit 1997 mit dem Aufbringen einer Graphitschicht gearbeitet.

Angeichts dieses Vorbringens der Antragsgegner hätte es eines substantiierten, die einzelnen Erfindungsschritte aufzeigenden Vorbringens des Antragstellers bedurft, um darzutun, dass er Alleinerfinder der Erfindung ist, die Gegenstand der „Patentanmeldung Deutschland 19937910.6-45“ ist, und auch eines Vortrages dazu, dass ihm Beweismittel zur Verfügung stehen, die es ihm mit einiger Aussicht auf Erfolg ermöglichen, dies zu belegen. Dies alles darzutun, ist dem Antragsteller jedoch auch mit seinem letzten Schriftsatz vom 8. Januar 2002 nicht gelungen. In diesem Schriftsatz hat der Antragsteller zwar Beweis durch Zeugnis eines Herrn Dr. Hanke dafür angetreten, dass es nicht richtig sei, dass bei der INAB bereits an einem Verfahren des Auftragens der Kohlenstoffpaste ohne Brennen der Kohlenstoffpaste gearbeitet worden sei, und dass er bei seiner Einstellung noch angewiesen worden sei, sich mit dem Brennen solcher Kohlenstoffpasten zu be-

werden
doch von
der
Gegenseit
zurückgehal
(Ingo Uhl.

falsch.
wäre
eigene
Versuchs-
protokoll
Beweise
Versuchsprot
haben
der
Gegenseit
festlegen

schäftigen, wobei seine Weigerung, Kohlenstoffpaste mittels Brennen aufzutragen, zu erheblichen Differenzen geführt habe, doch selbst wenn man davon ausgeht, dass dem Antragsteller dieser Beweis gelänge, wäre damit noch nicht seine Alleinerfinderschaft bewiesen. Dies gilt auch im Hinblick auf weiteren Vortrag und Antrag des Antragsstellers, den Antragsgegner zu 1) eidlich dazu als Partei zu vernehmen, dass diesem seine, des Antragstellers, Doktorarbeit bekanntgeworden sei, er habe sie dem Antragsgegner zu 1) bei seiner Einstellung übergeben.

Nach alledem war die Beschwerde des Antragsgegners gegen den angefochtenen Beschluss des Landgerichts zurückzuweisen.

|| =>
es gibt
keine
Alleiner-
finder-
schaft f
das
deutsche
Gericht

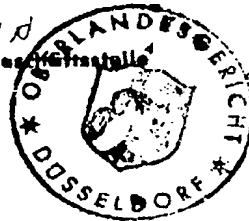
Steinacker

Kappelhoff

Rütz

Beglaubigt

als Urkundsbeamt der Geschäftsstelle



14. Juni 2002



OBERLANDESGERICHT DÜSSELDORF
BESCHLUSS

2 W 44/01

In Sachen

Dr. Mermigdis

./.

Kückelhaus u.a.

wird auf Antrag der Verfahrensbevollmächtigten der Antragsgegner der Wert des
Beschwerdeverfahrens auf

Euro 5.000,-

festgesetzt.

Düsseldorf, den 10. Juni 2002

Oberlandesgericht, 2. Zivilsenat

Steinacker

Vors. Richter am OLG

Beglaubigt

Kappelhoff

Richter am OLG

Rütz

Richter am OLG

als Urkundebeurheber der Geschäftsstelle

